

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

22 грудня 2023 року

№ 3

Вище професійне училище № 17

Присутні:

Терентьев Микола Васильович – голова атестаційної комісії, директор ВПУ № 17;
Костіна Тетяна Юріївна – заступник голови атестаційної комісії, заст. директора з НВР;
Грунтковська Юлія Валеріївна – секретар атестаційної комісії, майстер в/н;

Члени комісії:

Лук'яненко Володимир Петрович – заступник директора з НВР;
Калина Неля Віталіївна – методист;
Столярова Анна Володимирівна – методист;
Макашова Ірина Анатоліївна – голова профспілкового комітету ВПУ № 17;
Грабар Анжела Олександрівна – викладач, голова МК харчових технологій;
Орлик Анатолій Григорович – викладач, голова МК природничо-математичної підготовки;
Угріна Юлія Валеріївна – викладач, голова ЦК бухгалтерського обліку.

Відсутні:

Апполонова Раїса Федорівна – заступник директора з навчальної роботи.

Запрошені:

1. Щербина Вікторія Альбертівна – голова циклової комісії електротехнічних та зварювальних технологій.
2. Педагогічні працівники, що підлягають черговій атестації (список додається)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Виключення із списків педагогічних працівників, які підлягають черговій атестації майстра в/н Анну САВЧАТОВУ, у зв'язку зі звільненням з ВПУ № 17.

2. Розгляд документів, заяв, наданих педпрацівниками, що атестуються, та їх відповідність вимогам законодавства.

3. Хід вивчення системи роботи педагогічних працівників, які атестуються, членами атестаційної комісії (рівень початкових досягнень здобувачів освіти з предмета (дисципліни), участь педагогічних працівників, які атестуються у роботі методичних об'єднань, фахових конкурсах та інших заходах, пов'язаних з організацією освітнього процесу, аналіз відвідуваності занять здобувачами освіти, якість виховної роботи, ефективність профорієнтаційної роботи тощо). Складання рекомендацій для окремих категорій педагогічних працівників, що атестуються.

4. Розгляд заяв педагогічних працівників про проходження позачергової атестації (в разі надходження таких заяв).

5. Інформація щодо наступного засідання атестаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

1. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря атестаційної комісії, яка запропонувала виключити із списків педагогічних працівників, які підлягають черговій атестації у 2023-2024 н.р. майстра в/н Анну САВЧАТОВУ, на підставі наказу ВПУ № 17 від 08.11.2023 № 137 «Про звільнення»

УХВАЛИЛИ:

Виключити із списків педагогічних працівників, які підлягають черговій атестації майстра в/н Анну САВЧАТОВУ.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

2.1. Нелю КАЛИНУ, члена АК, яка довела до відома всіх членів атестаційної комісії про наявність підтверджуючих документів щодо підвищення кваліфікації у 23 педагогічних працівників, що підлягають черговій атестації. У двох педагогічних працівників, що атестуються

Олександра ЄФІМЕНКА та Максима СОЛОДІЛОВА курси підвищення кваліфікації розпочинаються з 15.01.2024 р.

2.2. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка ознайомила членів АК із заявами педагогічних працівників стосовно розгляду питання щодо присвоєння (встановлення) кваліфікаційних категорій, педагогічних звань, тарифних розрядів, а саме: Лариса ЧУПРИНА претендує на присвоєння педагогічного звання «майстер виробничого навчання I категорії»; Сергій СОБОЛЕВСЬКИЙ – встановлення 12 тарифного розряду; Яна ЛУЦЕНКО – встановлення 13 тарифного розряду; Ганна ПАВЛОВА – присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

УХВАЛИЛИ:

Вважати документи, надані педпрацівниками, що атестуються, такими, що відповідають вимогам законодавства. Під час вивчення практичного досвіду педагогічних працівників враховувати надані заяви, керуватись вимогами Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 № 805.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.1. Тетяну КОСТІНУ, члена АК, яка ознайомила присутніх про хід вивчення практичного досвіду роботи закріплених педагогічних працівників. У своїй доповіді Тетяна КОСТІНА відзначила позитивний досвід роботи старшого майстра Олександра ЄФІМЕНКА та зростання показників діяльності очолюваного підрозділу. Серед виявлених недоліків було зазначено про відсутність достатнього обсягу підвищення кваліфікації старшого майстра та про відсутність оплати за навчання в повному обсязі серед здобувачів освіти в групах співфінансування машинобудівного підрозділу.

Під час надання інформації про професійну діяльність старшого майстра Максима СОЛОДІЛОВА була надана загальна характеристика електротехнічного підрозділу та показники діяльності за основними напрямками роботи. Тетяна КОСТІНА також проінформувала про відсутність достатнього обсягу підвищення кваліфікації старшого майстра. Серед недоліків виділила невиконання профорієнтаційного плану майстрами в/н очолюваного підрозділу та відсутність оплати за навчання в повному обсязі серед здобувачів освіти в групах співфінансування.

В процесі вивчення системи роботи майстра в/н Станіслава ІГНАТЕНКА було встановлено, що він має високий рівень професіоналізму та компетентності.

3.2. Вікторію ЦЕРБИНУ, голову циклової комісії електротехнічних та зварювальних технологій, яка надала короткі характеристики діяльності наступних педагогічних працівників:

- Анатолій ЗАЙКО – досвідчений педагог, добре володіє методикою викладання предмету. Рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів фізика, математика, результати проміжної атестації та моніторингу засвідчили, що здобувачі освіти засвоїли навчальний матеріал у міру своїх можливостей. Серед недоліків було зазначено невиконання профорієнтаційних зобов'язань;

- Тетяна ЛЯШКО – перспективний педагог, яка має ґрунтовний рівень теоретичної та методичної підготовки, володіє необхідними прийомами, сучасними освітніми технологіями;

- Станіслав КУШНІР – молодий майстер в/н, що вже зарекомендував себе як відповідальний та сумлінний працівник.

3.3. Володимира ЛУК'ЯНЕНКА, члена АК, який ознайомив присутніх із діяльністю майстрів в/н Самуїла ГУЛІТОВА та Сергія СОБОЛОВСЬКОГО.

Під час свого виступу Володимир ЛУК'ЯНЕНКО відмітив результативність та якість роботи майстра в/н Самуїла ГУЛІТОВА, однак нагадав про необхідність виконання профорієнтаційних зобов'язань.

В ході вивчення досвіду роботи Сергія СОБОЛЕВСЬКОГО Володимир ЛУК'ЯНЕНКО підкреслив сильні сторони діяльності майстра в/н та звернув увагу на недоліки у роботі: низька явка здобувачів освіти та виконання плану навчально-виробничої діяльності не в повному обсязі.

3.4. Нелю КАЛИНУ, члена АК, яка довела до відома членів атестаційної комісії попередній звіт з вивчення практичного досвіду викладачів.

У своїй доповіді Неля КАЛИНА відмітила високий рівень проведення уроків Антоніною ДОДУХ, використання на практиці ефективних форм та методів педагогічної діяльності.

В ході вивчення практичного досвіду Ірини МАКАШОВОЇ був відмічений високий методичний рівень викладача, якісне проведення уроків та використання ефективних форм та методів. Також Неля КАЛИНА відзначила, що викладач Ірина МАКАШОВА разом зі здобувачами освіти здобула перемогу в обласному віртуальному конкурсі відеороликів з енергоефективності та енергозбереження «Сучасні-підходи до енергозбереження – орієнтир для майбутнього України».

Під час надання інформації стосовно професійної діяльності Альони СЕМЕНЮК Неля КАЛИНА відмітила активність та цілеспрямованість викладача. Альона Ігорівна зарекомендувала себе як відповідальний та організований педагог. Володіє необхідними прийомами, сучасними освітніми технологіями, успішно використовує на заняттях інформаційно-комунікативні технології. Серед виявлених недоліків були встановлені невисокі показники якості навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів, що викладає Альона СЕМЕНЮК та низькі результати участі в учнівських олімпіадах.

3.5. Анну СТОЛЯРОВУ, члена АК, яка надала попередній звіт з вивчення професійної діяльності майстрів в/н Данила ГАРКУШІ та Віталія ЗАВОРОЗКИ. Були відмічені окремі аспекти діяльності педагогічних працівників, рівень їх компетентності та інше. В цілому, вивчення практичного досвіду роботи Данила ГАРКУШІ та Віталія ЗАВОРОЗКИ свідчить про те, що майстри в/н системно працюють над вдосконаленням форм, методів, засобів навчання і виховання.

Також, Анна СТОЛЯРОВА надала інформацію щодо діяльності майстра в/н Ольги ГОНТАР, яка за час роботи в училищі продемонструвала належний рівень професійної компетентності та педагогічної майстерності. Однак, було вказано і на недоліки у роботі: низька явка на заняттях підлеглої групи, невиконання в повному обсязі плану навчально-виробничої діяльності, втрата контингенту.

3.6. Ірину МАКАШОВУ, члена АК, яка ознайомила присутніх із діяльністю наступних педагогічних працівників:

- Яна ЛУЦЕНКО – молодий майстер в/н, яка зарекомендувала себе як відповідальний та умілий організатор, постійно працює над впровадженням нових методів професійного навчання та підвищенням рівня своєї професійної підготовки.

- Ганна ПАВЛОВА – досвідчений викладач, у своїй діяльності керується законодавчими та правовими документами в галузі освіти, має достатній рівень знань з дидактики та психології, активно приймає участь в роботі методичної комісії. Недоліком роботи є низькі показники навчальних досягнень здобувачів освіти з предмету.

- Наталія ФАРИНА – майстер в/н, досконало володіє сучасними прийомами і формами організації виробничого навчання, виявляє високий рівень професіоналізму, забезпечує результативність та якість роботи.

3.7. Анжелу ГРАБАР, члена АК, яка ознайомила присутніх із діяльністю закріплених педагогічних працівників Анни ГОРДЕСОВОЇ та Лариси ЧУПРИНИ.

У своїй доповіді Анжела ГРАБАР відмітила позитивний досвід роботи майстра в/н Анна ГОРДЕСОВОЇ: якість організації та здійснення професійно-практичної підготовки здобувачів освіти, рівень відвідуваності занять, виконання плану навчально-виробничої діяльності тощо.

Під час надання інформації про майстра в/н Ларису ЧУПРИНУ Анжела ГРАБАР відзначила високий рівень професійної майстерності педагога, творчий підхід, результативність та якість роботи.

3.8. Анатолія ОРЛИКА, члена АК, який надав звіти з вивчення професійної діяльності наступних педпрацівників:

- Тетяна ГОТВЯНСЬКА – майстер в/н, яка зарекомендувала себе як відповідальний та творчий педагог. Уроки виробничого навчання проводить на високому рівні, вміє зацікавити здобувачів освіти, забезпечує максимальну самостійність їх навчання.

- Анна СТОЛЯРОВА – методист, відповідальний та компетентний педагогічний працівник. Уміло організовує колективні та індивідуальні форми роботи спрямовані на розвиток творчого

потенціалу викладачів та майстрів в/н. На належному рівні організовує підвищення кваліфікації педагогічних і керівних кадрів освітнього закладу, проводить експертну оцінку програмних засобів навчально-методичного забезпечення. Як викладач, Анна СТОЛЯРОВА зарекомендувала себе як педагог, що добре володіє методикою викладання предмету, використовує на практиці ефективні форми і методи педагогічної діяльності.

- Наталія ШАРАВАРА – майстер в/н, яка працює над створенням сприятливих умов для професійного самовизначення здобувачів освіти. Показники навчально-виробничої діяльності на достатньому рівні. Серед виявлених недоліків слід визначити низку явку на заняття підлеглої групи та невиконання профорієнтаційного плану.

3.9. Юлію УГРІНУ, члена АК, яка ознайомила присутніх про хід вивчення практичного досвіду роботи закріплених педагогічних працівників.

У своїй доповіді Юлія УГРІНА відмітила позитивний досвід роботи майстра в/н Юлії КОЛІНЬКО, яка має високі показники з відповідних напрямів діяльності.

Під час надання характеристики щодо роботи Світлани ЛЕЩЕНКО було відмічено, що майстер в/н володіє достатніми професійними знаннями, розвиває у здобувачів уміння та навички, готує до практичного застосування набутих знань, організовує та контролює їх самостійну роботу. Однак, Юлія УГРІНА відмітила і недоліки у роботі – низька явка на заняття здобувачів освіти підлеглої групи.

У звіті щодо діяльності викладача Вікторії ШУТОВОЇ Юлія УГРІНА відмітила ґрунтовний рівень теоретичної та методичної підготовки педагога, активне впровадження у освітній процес цифрових технологій тощо.

Звіти щодо вивчення професійної діяльності були заслухані у присутності педагогічних працівників, яких вони стосувалися. Відсутні працівники, що атестуються:

Гаркуша Д.С. – працює згідно графіку

ВИСТУПАЛИ:

Члени атестаційної комісії надали додаткову інформацію та пропозиції працівникам, що атестуються.

УХВАЛИЛИ:

1) Продовжити вивчення системи роботи педагогічних працівників, які атестуються, шляхом відвідування уроків, виховних та позаурочних заходів, вивчення навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів, ознайомлення з даними про участь педагогічних працівників у роботі циклових (методичних) комісій, фахових конкурсах та інших заходах, пов'язаних з організацією освітньої діяльності.

2) Всім педагогічним працівникам, що атестуються, в термін до 10.02.2024 р. завершити написання методичних розробок і надати їх методисту Нелі КАЛИНІ.

3) Педагогічним працівникам Антоніні ДОДУХ, Анатолію ЗАЙКУ, Ірині МАКАШОВІЙ, Наталії ФАРИНІЙ в термін до 14.02.2024 р. надати методичні розробки профільному методисту НМЦ ПТО у Дніпропетровській області.

4) Старшому майстру Олександрю ЄФИМЕНКУ, надати списки з підтверджуючими документами по оплаті за навчання заступнику директора з НВР Тетяні КОСТІНІЙ, пройти курси підвищення кваліфікації за програмою старших майстрів ЗП(ПТ)О в термін до 01.03.2024р.

5) Старшому майстру Максиму СОЛОДІЛОВУ, вжити заходи направлені на виконання профорієнтаційних зобов'язань майстрами в/н очолюваного підрозділу та надати списки з підтверджуючими документами по оплаті за навчання заступнику директора з НВР Тетяні КОСТІНІЙ, пройти курси підвищення кваліфікації за програмою старших майстрів ЗП(ПТ)О в термін до 01.03.2024 р.

6) Майстру в/н Станіславу ІГНАТЕНКО, активізувати роботу в напрямку професійної орієнтації молоді.

7) Викладачу Анатолію ЗАЙКО, провести відкритий урок, виступити з матеріалами доповіді на педагогічних читаннях, надати методичну розробку профільному методисту НМЦ ПТО у Дніпропетровській області. Активізувати роботу в напрямку професійної орієнтації

молоді, надати в приймальну комісію договори та списки із закріпленими освітніми закладами на 2023-2024 н.р.

Викладачу Тетяна ЛЯШКО, провести відкритий урок, доопрацювати методичну розробку.

8) Майстру в/н Самуїлу ГУЛТОВУ, вжити заходи спрямовані на результативність профорієнтаційних зобов'язань.

9) Майстру в/н Сергію СОБОЛЕВСЬКОМУ, вжити заходи спрямовані на покращення явки здобувачів освіти підлеглої групи та виконання плану навчально-виробничої діяльності. Провести відкритий урок, виступити з матеріалами доповіді на педагогічних читаннях, надати методичну розробку.

10) Викладачу Антоніні ДОДУХ, проаналізувати та підготувати звіт щодо попередження нещасних випадків у ВПУ №17, встановити зв'язок між викладеним матеріалом з предмету «Охорона праці» та нещасними випадками у ВПУ № 17, скласти план дій, направлений на попередження травматизму учасників освітнього процесу на наступне засідання атестаційної комісії 14.02.2024 р. Провести відкритий урок, надати методичну розробку профільному методисту НМЦ ПТО у Дніпропетровській області.

11) Викладачу Ірині МАКАШОВІЙ, надати методичну розробку профільному методисту НМЦ ПТО у Дніпропетровській області.

12) Викладачу Альоні СЕМЕНЮК, провести відкритий урок, доопрацювати методичну розробку.

13) Майстру в/н Ользі ГОНТАР, вжити заходи направлені на підвищення явки підлеглих груп та виконання плану навчально-виробничої практики у повному обсязі. Працевлаштувати здобувача освіти пільгової категорії. Провести відкритий урок, виступити з матеріалами доповіді на педагогічних читаннях, надати методичну розробку.

14) Викладачу Ганні ПАВЛОВІЙ, доопрацювати методичну розробку, провести відкритий урок, виступити на педагогічних читаннях.

15) Майстру в/н Наталії ФАРИНІЙ, провести відкритий урок, виступити з матеріалами доповіді на педагогічних читаннях, надати методичну розробку профільному методисту НМЦ ПТО у Дніпропетровській області. Виконати профорієнтаційні зобов'язання за 2022-2023 н.р. та надати в приймальну комісію договори та списки із закріпленими освітніми закладами на 2023-2024 н.р.

16) Майстру в/н Ларисі ЧУПРИНІ, доопрацювати методичну розробку, провести відкритий урок.

17) Майстру в/н Тетяні ГОТВЯНСЬКІЙ, доопрацювати методичну розробку, провести відкритий урок.

18) Майстру в/н Анні ГОРДЕЄВІЙ, доопрацювати методичну розробку, провести відкритий урок.

19) Викладачу Анні СТОЛЯРОВІЙ, доопрацювати методичну розробку, провести відкритий урок.

20) Майстру в/н Наталії ШАРАВАРІ, вжити заходи спрямовані на покращення явки здобувачів освіти підлеглої групи та виконання плану навчально-виробничої діяльності. Провести відкритий урок, виступити з матеріалами доповіді на педагогічних читаннях, надати методичну розробку. Надати в приймальну комісію договори та списки із закріпленими освітніми закладами на 2023-2024 н.р.

21) Майстру в/н Юлії КОЛІНЬКО, доопрацювати методичну розробку, провести відкритий урок.

22) Майстру в/н Світлані ЛЕЩЕНКО, вжити заходи спрямовані на покращення явки здобувачів освіти підлеглої групи та виконання плану навчально-виробничої діяльності. Провести відкритий урок, виступити з матеріалами доповіді на педагогічних читаннях, надати методичну розробку. Надати в приймальну комісію договори та списки із закріпленими освітніми закладами на 2023-2024 н.р.

23) Викладачу Вікторії ШУТОВІЙ, провести відкритий урок, виступити з матеріалами доповіді на педагогічних читаннях, надати методичну розробку.

24) Членам атестаційної комісії спільно з головами циклових та методичних комісій підготувати звіти по вивченню педагогічної діяльності закріплених педагогічних працівників, що атестуються до 01.03.2024 р.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

4. Секретаря комісії Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, яка проінформувала членів атестаційної комісії про відсутність заяв педагогічних працівників про проходження позачергової атестації.

УХВАЛИЛИ:

У зв'язку з відсутністю заяв питання не розглядається

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

5. Нелю КАЛИНУ, члена АК, яка ознайомила з тематикою наступного засідання атестаційної комісії, що відбудеться 14.02.2024 р. по наступним питанням:

I. Про розгляд питання оцінки професійної діяльності педагогічних працівників, які атестуються, на підставі вивчення системи та досвіду їх роботи.

II. Про розгляд документів, наданих педпрацівниками що атестуються, та їх відповідність вимогам законодавства.

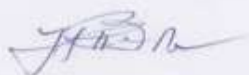
УХВАЛИЛИ:

Підготуватись членам атестаційної комісії та педагогічним працівникам, що атестуються до наступного засідання згідно графіка роботи 14.02.2024 р. Педагогічним працівникам, що атестуються, прийняти до уваги всі рекомендації атестаційної комісії та усунути недоліки.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

Голова атестаційної комісії



Микола ТЕРЕНТЬЄВ

Секретар атестаційної комісії



Юлія ГРУНТКОВСЬКА