

**ПРОТОКОЛ**  
**засідання атестаційної комісії**

27 березня 2024 року

№ 5

Вище професійне училище № 17

**Присутні:**

Терентьев Микола Васильович – голова атестаційної комісії, директор ВПУ № 17;

Грунтковська Юлія Валеріївна – секретар атестаційної комісії, майстер в/н;

**Члени комісії:**

Апполонова Раїса Федорівна – заступник директора з навчальної роботи;

Лук'яненко Володимир Петрович – заступник директора з НВР;

Калина Неля Віталіївна – методист;

Столярова Анна Володимирівна – методист;

Макашова Ірина Анатоліївна – голова профспілкового комітету ВПУ № 17;

Грабар Анжела Олександрівна – викладач, голова МК харчових технологій;

Орлик Анатолій Григорович – викладач, голова МК природничо-математичної підготовки;

Угріна Юлія Валеріївна – викладач, голова ЦК бухгалтерського обліку.

**Відсутні:**

Костіна Тетяна Юріївна – заступник голови атестаційної комісії, заст. директора з НВР

**Запрошені:**

1. Педагогічні працівники, що підлягають атестації у 2024 році (список додається).

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Виключення із списків педагогічних працівників, що підлягають черговій атестації викладача Тетяни ЛЯШКО, у зв'язку із звільненням з ВПУ № 17.

Доповідач Юлія ГРУНТКОВСЬКА (2 хв.)

2. Визначення порядку голосування (відкрито чи таємно) відповідно до пункту 4 розділу II Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 року № 805 (далі – Положення).

Доповідач Юлія ГРУНТКОВСЬКА (3 хв.)

3. Прийняття рішень атестаційної комісії за результатами атестації педагогічних працівників відповідно до вимог Положення.

Доповідачі: члени атестаційної комісії  
(4-5 хв. на кожного педагогічного працівника)

Всього за регламентом – 100 хв.

**СЛУХАЛИ:**

1. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря атестаційної комісії, яка запропонувала виключити із списків педагогічних працівників, що підлягають черговій атестації у 2024 році викладача Тетяну ЛЯШКО, на підставі наказу ВПУ № 17 від 15.03.2024 № 26 - к/тр «Про звільнення»

**УХВАЛИЛИ:**

Виключити із списків педагогічних працівників, що підлягають черговій атестації у 2024 році, викладача Тетяну ЛЯШКО.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

2. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря атестаційної комісії, яка запропонувала визначитись з порядком голосування (відкрито чи таємно) відповідно до пункту 4 розділу II Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 року № 805

**УХВАЛИЛИ:**

Визначити таємний порядок голосування.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

3. Рішення атестаційної комісії за результатами атестації педагогічних працівників у 2023-2024 н.р.

**СЛУХАЛИ:**

3.1. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Станіслава КУШНІРА, майстра виробничого навчання 11 тарифного розряду.

**ВИСТУПИЛА:**

Раїса АППОЛОНОВА, член АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду майстра виробничого навчання Станіслава КУШНІРА з урахуванням результатів вивчення професійної діяльності працівника у міжатестаційний період.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Станіслава КУШНІРА на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.2. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Самуїла ГУЛІТОВА, майстра виробничого навчання 11 тарифного розряду.

**ВИСТУПИВ:**

Володимир ЛУК'ЯНЕНКО, член АК, який запропонував прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду майстра виробничого навчання Самуїла ГУЛІТОВА з урахуванням результатів вивчення професійної діяльності працівника у міжатестаційний період.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Самуїла ГУЛІТОВА на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.3. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Данила ГАРКУШУ, майстра виробничого навчання 11 тарифного розряду.

**ВИСТУПИЛА:**

Анна СТОЛЯРОВА, члена АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду майстра виробничого навчання

Данила ГАРКУШІ враховуючи результати вивчення професійної діяльності працівника у міжатестаційний період.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Данила ГАРКУШУ на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.4. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Віталія ЗАВОРОЗКУ, майстра виробничого навчання 11 тарифного розряду.

**ВИСТУПИЛА:**

Анну СТОЛЯРОВУ, члена АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду майстра виробничого навчання Віталія ЗАВОРОЗКИ з урахуванням результатів вивчення професійної діяльності працівника у міжатестаційний період.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Віталія ЗАВОРОЗКУ на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.5. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Станіслава ІГНАТЕНКА, майстра виробничого навчання 11 тарифного розряду та ознайомила членів комісії з заявою від Станіслава ІГНАТЕНКА щодо присутності на підсумковому засіданні в режимі відеоконференцв'язку. Педагогічний працівник, що атестується має право бути присутнім на засіданні атестаційної комісії під час розгляду питань, що стосуються його атестації, в тому числі в режимі відеоконференцв'язку, згідно пункту 9 розділу III Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 року № 805.

**ВИСТУПИЛА:**

Анжела ГРАБАР, член АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду майстра виробничого навчання Станіслава ІГНАТЕНКА з урахуванням результатів вивчення професійної діяльності працівника у міжатестаційний період.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Станіслава ІГНАТЕНКА на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.6. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Ольгу ГОНТАР, майстра виробничого навчання 12 тарифного розряду та ознайомила членів комісії з заявою від Ольги ГОНТАР щодо присутності на підсумковому засіданні в режимі відеоконференцв'язку. Педагогічний працівник, що атестується має право бути присутнім на засіданні атестаційної комісії під час розгляду питань, що стосуються його атестації, в тому числі в режимі

відеоконференцз'язку, згідно пункту 9 розділу III Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 року № 805.

**ВИСТУПИЛА:**

Анна СТОЛЯРОВА, член АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та раніше встановленому 12 тарифному розряду майстра виробничого навчання Ольги ГОНТАР з урахуванням результатів вивчення професійної діяльності працівника у міжатестаційний період.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Ольгу ГОНТАР на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 12 тарифному розряду.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.7. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Сергія СОБОЛЕВСЬКОГО, майстра виробничого навчання 11 тарифного розряду та ознайомила членів комісії з клопотанням старшого майстра машинобудівного підрозділу Олександра ЄФІМЕНКА щодо встановлення майстру в/н Сергію СОБОЛЕВСЬКОМУ 12 тарифного розряду.

**ВИСТУПИВ:**

Володимира ЛУК'ЯНЕНКА, члена АК, який ознайомив членів комісії з результатами педагогічної діяльності майстра в/н Сергія СОБОЛЕВСЬКОГО. Відповідно до результатів професійної діяльності педагогічного працівника, Володимир ЛУК'ЯНЕНКО запропонував прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та встановлення 12 тарифного розряду Сергію СОБОЛЕВСЬКОМУ.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Сергія СОБОЛЕВСЬКОГО на відповідність займаній посаді та встановити 12 тарифний розряд.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.8. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Яну ЛУЦЕНКО, майстра виробничого навчання 12 тарифного розряду та ознайомила членів комісії з клопотанням старшого майстра машинобудівного підрозділу Олександра ЄФІМЕНКА щодо встановлення майстру в/н Яні ЛУЦЕНКО 13 тарифного розряду.

**ВИСТУПИЛА:**

Ірина МАКАШОВА, член АК, яка відмітила позитивний досвід педагогічної діяльності майстра в/н Яни ЛУЦЕНКО. Відповідно до результатів професійної діяльності педагогічного працівника, Ірина МАКАШОВА запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та встановлення 13 тарифного розряду Яні ЛУЦЕНКО.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Яну ЛУЦЕНКО на відповідність займаній посаді та встановити 13 тарифний розряд.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.9. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Анну ГОРДЄЄВУ, майстра виробничого навчання 11 тарифного розряду.

**ВИСТУПИЛА:**

Анжела ГРАБАР, член АК, яка надала узагальнену характеристику діяльності майстра в/н Анни ГОРДЄЄВОЇ. Відповідно до результатів професійної діяльності педагогічного працівника, Анжела ГРАБАР запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та встановлення 12 тарифного розряду Анні ГОРДЄЄВІЙ.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Анну ГОРДЄЄВУ на відповідність займаній посаді та встановити 12 тарифний розряд.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.10 Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Наталію ШАРАВАРУ, майстра виробничого навчання 11 тарифного розряду.

**ВИСТУПИВ:**

Анатолій ОРЛИК, член АК, який надав узагальнену характеристику діяльності майстра в/н Наталії ШАРАВАРИ. Відповідно до результатів професійної діяльності педагогічного працівника, Анатолій ОРЛИК запропонував прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та встановлення 12 тарифного розряду Наталії ШАРАВАРИ.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Наталію ШАРАВАРУ на відповідність займаній посаді та встановити 12 тарифний розряд.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.11. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Юлію КОЛІНЬКО, майстра виробничого навчання 11 тарифного розряду та ознайомила членів комісії з заявою від Юлії КОЛІНЬКО щодо присутності на підсумковому засіданні в режимі відеоконференцзв'язку. Педагогічний працівник, що атестується має право бути присутнім на засіданні атестаційної комісії під час розгляду питань, що стосуються його атестації, в тому числі в режимі відеоконференцзв'язку, згідно пункту 9 розділу III Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 року № 805.

**ВИСТУПИЛА:**

Юлія УГРІНА, член АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та встановлення 12 тарифного розряду майстру в/н Юлії КОЛІНЬКО з урахуванням результатів вивчення професійної діяльності працівника.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Юлію КОЛІНЬКО на відповідність займаній посаді та встановити 12 тарифний розряд.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.12. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Світлану ЛЕЩЕНКО, майстра виробничого навчання 12 тарифного розряду.

**ВИСТУПИЛА:**

Юлія УГРІНА, член АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та встановлення 13 тарифного розряду майстру в/н Світлані ЛЕЩЕНКО враховуючи позитивний досвід професійної діяльності працівника.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Світлану ЛЕЩЕНКО на відповідність займаній посаді та встановити 13 тарифний розряд.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.13. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Тетяну ГОТВЯНСЬКУ, майстра виробничого навчання 12 тарифного розряду.

**ВИСТУПИВ:**

Анатолій ОРЛИК, член АК, який надав узагальнені результати вивчення професійної діяльності майстра в/н Тетяни ГОТВЯНСЬКОЇ. Анатолій ОРЛИК відмітив позитивний досвід роботи працівника та запропонував прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та встановлення 13 тарифного розряду майстру в/н Тетяні ГОТВЯНСЬКІЙ.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Тетяну ГОТВЯНСЬКУ на відповідність займаній посаді та встановити 13 тарифний розряд.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.14. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Ларису ЧУПРИНУ, майстра виробничого навчання II категорії, 14 тарифного розряду та ознайомила членів комісії з клопотанням старшого майстра непромислового підрозділу Вікторії ШУТОВОЇ щодо присвоєння майстру в/н Ларисі ЧУПРИНІ педагогічне звання «майстер виробничого навчання I категорії»

**ВИСТУПИЛА:**

Анжела ГРАБАР, член АК, яка ознайомила членів АК про підсумки вивчення практичного досвіду роботи майстра в/н Лариси ЧУПРИНИ. Анжела ГРАБАР відмітила високий рівень професійної компетентності працівника та запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду та педагогічному званню «майстер виробничого навчання I категорії» майстра в/н Лариси ЧУПРИНИ.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Ларису ЧУПРИНУ на відповідність займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду та педагогічному званню «майстер виробничого навчання I категорії».

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.15. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Наталію ФАРИНУ, майстра виробничого навчання II категорії, 14 тарифного розряду.

**ВИСТУПИЛА:**

Ірина МАКАШОВА, член АК, яка узагальнила результати вивчення практичного досвіду роботи майстра в/н Наталії ФАРИНОЇ. Ірина МАКАШОВА відмітила високий рівень професіоналізму працівника та запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду та педагогічному званню «майстер виробничого навчання II категорії» майстра в/н Наталії ФАРИНОЇ.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати майстра виробничого навчання Наталію ФАРИНУ на відповідність займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду та педагогічному званню «майстер виробничого навчання II категорії».

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.16. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила старшого майстра Олександра ЄФИМЕНКА.

**ВИСТУПИЛА:**

Анна СТОЛЯРОВА, член АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності старшого майстра Олександра ЄФИМЕНКА. Анна СТОЛЯРОВА відмітила зростання професійної компетентності працівника та запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді старшого майстра Олександра ЄФИМЕНКА.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати старшого майстра Олександра ЄФИМЕНКА на відповідність займаній посаді.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.17. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила старшого майстра Максима СОЛОДІЛОВА.

**ВИСТУПИЛА:**

Ірину МАКАШОВУ, члена АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності старшого майстра Максима СОЛОДІЛОВА. Враховуючи результати роботи працівника, Ірина МАКАШОВА запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді старшого майстра Максима СОЛОДІЛОВА.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати старшого майстра Максима СОЛОДІЛОВА на відповідність займаній посаді.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.18. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Анну СТОЛЯРОВУ, викладача, спеціаліста, за іншою посадою - методист 14 тарифного розряду.

**ВИСТУПИВ:**

Анатолій ОРЛИК, член АК, який надав узагальнену характеристику професійної діяльності викладача Анни СТОЛЯРОВОЇ. Крім того, Анатолій ОРЛИК відмітив позитивний досвід роботи Анни СТОЛЯРОВОЇ на посаді методиста. Враховуючи результати працівника, Анатолій ОРЛИК запропонував прийняти рішення такі рішення:

1) щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» викладачу Анні СТОЛЯРОВІЙ;

2) щодо відповідності займаній посаді та раніше встановленому 14 тарифному розряду методисту Анні СТОЛЯРОВІЙ.

**УХВАЛИЛИ:**

1) Атестувати викладача Анну СТОЛЯРОВУ на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

*Результати голосування:*

«За» - 9; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

2) Атестувати методиста Анну СТОЛЯРОВУ на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 14 тарифному розряду.

*Результати голосування:*

«За» - 9; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.19. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Альону СЕМЕНЮК, викладача, спеціаліста.

**ВИСТУПИЛА:**

Неля КАЛИНА, член АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності викладача Альони СЕМЕНЮК. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Неля КАЛИНА запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» викладачу Альоні СЕМЕНЮК.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати викладача Альону СЕМЕНЮК на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорії «спеціаліст другої категорії».

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.20. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Вікторію ШУТОВУ, викладача, спеціаліста.

**ВИСТУПИЛА:**

Юлія УГРІНА, член АК, яка ознайомила членів комісії з результатами вивчення професійної діяльності викладача Вікторії ШУТОВОЇ. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Юлія УГРІНА запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» викладачу Вікторії ШУТОВІЙ.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати викладача Вікторію ШУТОВУ на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.21. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Ганну ПАВЛОВУ, викладача, спеціаліста.

**ВИСТУПИЛА:**

Ірина МАКАШОВА, член АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності викладача Ганни ПАВЛОВОЇ. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Ірину МАКАШОВУ запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «Спеціаліст першої категорії» викладачу Ганні ПАВЛОВІЙ

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати викладача Ганну ПАВЛОВУ на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.22. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Анатолія ЗАЙКО, викладача, спеціаліста першої категорії.

**ВИСТУПИЛА:**

Раїса АППОЛОНОВУ, члена АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності викладача Анатолія ЗАЙКО. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Раїса АППОЛОНОВА запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» викладачу Анатолію ЗАЙКО.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати викладача Анатолія ЗАЙКО на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

*Результати голосування:*

«За» - 9; «Проти» - 0; «Утримались» - 1.

**СЛУХАЛИ:**

3.23. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Антоніну ДОДУХ, викладача, спеціаліста першої категорії. Юлія ГРУНТКОВСЬКА запропонувала винести на голосування встановлення відповідності викладача Антоніни ДОДУХ займаній посаді та присвоєння їй кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

*Результати відкритого голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**ВИСТУПИЛА:**

Неля КАЛИНА, член АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» викладачу Антоніни ДОДУХ.

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати викладача Антоніну ДОДУХ на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

*Результати голосування:*

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3.24. Юлію ГРУНТКОВСЬКУ, секретаря АК, яка представила Ірину МАКАШОВУ, викладача, спеціаліста першої категорії. Юлія ГРУНТКОВСЬКА запропонувала винести на голосування встановлення відповідності викладача Ірини МАКАШОВОЇ займаній посаді та присвоєння їй кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

*Результати відкритого голосування:*

«За» - 9; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**ВИСТУПИЛА:**

Неля КАЛИНА, член АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності викладача Ірини МАКАШОВОЇ. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Неля КАЛИНА запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» викладачу Ірині МАКАШОВІЙ.

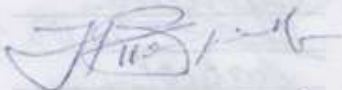
**УХВАЛИЛИ:**

Атестувати викладача Ірину МАКАШОВУ на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

*Результати голосування:*

«За» - 9; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

Голова атестаційної комісії



Микола ТЕРЕНТЬЄВ

Секретар атестаційної комісії



Юлія ГРУНТКОВСЬКА

