

**ПРОТОКОЛ**  
**засідання атестаційної комісії**

19 грудня 2024 року

№ 3

Вище професійне училище № 17

Присутні:

ЛУК'ЯНЕНКО Володимир Петрович – голова атестаційної комісії, заступник директора з НВР;  
КОСТИНА Тетяна Юріївна – заступник голови атестаційної комісії, заступник директора з НВР;  
УГРИНА Юлія Валеріївна – секретар атестаційної комісії, викладач;

Члени комісії:

ГРУНТКОВСЬКА Юлія Валеріївна – заступник директора з навчальної роботи;  
КАЛИНА Неля Віталіївна – методист;  
МАКАШОВА Ірина Анатоліївна – голова профспілкового комітету ВПУ № 17;  
ДОДУХ Антоніна Валеріївна – викладач;  
КОЗИЧ Марина Миколаївна – викладач;  
ЄФИМЕНКО Олександр Олександрович – старший майстер машинобудівного підрозділу;  
МОСЕЙКО Людмила Олексіївна – майстер виробничого навчання;  
ШУТЬ Олена Емануїлівна – майстер виробничого навчання.

Запрошені:

1. Педагогічні працівники, що підлягають черговій атестації (список додається)

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Розгляд документів, наданих педпрацівниками, що атестуються, та їх відповідність вимогам законодавства.

2. Хід вивчення системи роботи педагогічних працівників, які атестуються, членами атестаційної комісії (рівень початкових досягнень здобувачів освіти з предмета (дисципліни), участь педагогічних працівників, які атестуються у роботі методичних об'єднань, фахових конкурсах та інших заходах, пов'язаних з організацією освітнього процесу, аналіз відвідуваності занять здобувачами освіти, якість виховної роботи, ефективність профорієнтаційної роботи тощо). Складання рекомендацій для окремих категорій педагогічних працівників, що атестуються.

3. Розгляд заяв педагогічних працівників про проходження позачергової атестації (в разі надходження таких заяв).

4. Інформація щодо наступного засідання атестаційної комісії.

**СЛУХАЛИ:**

1. Нелю КАЛИНУ, члена АК, яка довела до відома всіх членів атестаційної комісії про наявність підтверджуючих документів щодо підвищення кваліфікації у 28 педагогічних працівників, що підлягають черговій атестації.

**УХВАЛИЛИ:**

Вважати документи, надані педпрацівниками, що атестуються, такими, що відповідають вимогам законодавства.

Результати голосування:

«За» - 11; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

2. Членів комісії, які оголосили хід вивчення педагогічної діяльності у міжатестаційний період працівників, що атестуються, за якими вони були закріплені. Також були висловлені рекомендації та пропозиції педагогічним працівникам, що атестуються.

2.1. Член атестаційної комісії Костіна Т.Ю. ознайомила присутніх із діяльністю:

- Вабілевій Т.М. - в ході вивчення роботи були відзначені позитивні сторони організації роботи в НМК, зокрема, забезпечення якісної методичної підтримки педагогічних працівників; підтримка професійного розвитку педагогів; оптимізація освітнього процесу; формування позитивного освітнього середовища. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Гльченко В.В. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони, організації роботи керівника фізичного виховання, формування здорового способу життя та розвиток спортивного потенціалу серед здобувачів освіти ВПУ №17. Керівник сприяє поширенню спортивної культури серед здобувачів освіти, педагогічних працівників і батьків, організовуючи спортивні свята, дні здоров'я та інші заходи. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Самуськов О.Д. - в ході вивчення педагогічного досвіду був відмічений як відповідальний, компетентний майстер виробничого навчання, володіє сучасними прийомами і формами організації уроків виробничого навчання. Виявлені наступні недоліки: невиконання профорієнтаційних зобов'язань, доопрацювати методичну розробку.

2.2. Заступник директора з навчальної роботи Грунтковська Ю.В. ознайомила присутніх із діяльністю:

- Каліні Н.В. - досвідчений педагог, який майстерно володіє методикою викладання дисципліни та проводить заняття на високому рівні. Ефективно впроваджує сучасні підходи й методи навчання, що забезпечує якісний освітній процес. Завдяки інтерактивним технологіям і нестандартним формам занять викладач робить уроки цікавими, стимулює здобувачів до підвищення знань і допомагає їм розкрити свій потенціал.

- Паші В.М. - керівник гуртка допомагає здобувачам освіти виявляти і розвивати свої здібності в сфері креслення та моделювання; використовує індивідуальний підхід до кожного здобувача освіти; формує творчі здібності, сприяє професійній орієнтації та підвищує самооцінку здобувачів освіти. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

2.3. Член атестаційної комісії Каліна Н.В. ознайомила присутніх із діяльністю:

- Костіной Т.Ю. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: досвідчений педагог, добре володіє методикою викладання предмету, проводить уроки на високому методичному рівні. Використовує на практиці ефективні форми і методи педагогічної діяльності. Використання інтерактивних методів на уроках та нестандартних форм проведення уроків робить освітньо-виховний процес цікавим, спонукає здобувачів підвищувати свій рівень знань, допомагає розкрити особисті здібності. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Бахтіаров С.В. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: Володіє необхідними прийомами, сучасними освітніми технологіями, успішно використовує на заняттях інформаційно-комунікативні технології. Створює можливості для оптимального розумового, емоційно-вольового, естетичного розвитку здобувачів. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Орлик А.Г. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: високий професіоналізм, глибоке знання методики викладання предмета, проведення занять на високому методичному рівні. Викладач успішно застосовує ефективні форми та методи педагогічної роботи. Під час занять уміло організовує увагу й активність здобувачів освіти. Сприяє формуванню у здобувачів освіти культури здоров'я, базуючись на принципах розвитку життєвих навичок.

- П'ятковська О.С. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: високий рівень професійної майстерності, досконале володіння методикою викладання предмета, проведення занять із дотриманням сучасних методичних вимог. Викладач активно впроваджує ефективні підходи та методи у своїй педагогічній діяльності. Під час уроків майстерно організовує увагу та активність здобувачів освіти. Здійснює формування культури здоров'я учнів, орієнтуючись на розвиток життєво важливих навичок. Виявлені наступні

недоліки: доопрацювати методичну розробку, надати в приймальну комісію списки із закріплених освітніх закладів на 2024-2025 н.р.

- Губа Л.О. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: педагог має значний досвід роботи, впевнено застосовує сучасні методики викладання предмета, організовує заняття на високому методичному рівні. Викладач ефективно використовує різноманітні форми і методи навчання, що сприяють досягненню освітніх цілей. Під час уроків вдало спрямовує увагу та діяльність здобувачів освіти, створюючи сприятливу атмосферу для навчання. Формує у здобувачів освіти культуру здорового способу життя, спираючись на розвиток ключових життєвих навичок. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

2.4. Член атестаційної комісії Макашова І.А. ознайомила присутніх із діяльністю:

- Мосейко Л.О. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: забезпечує результативність, якість роботи. Компетентно здійснює організацію виробничого навчання. Відповідальний та творчий робітник. Постійно працює над вдосконаленням професійної майстерності, забезпечує проходження здобувачами освіти підлеглої групи виробничої практики. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Кузьміна Т.І. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: вихователь гуртожитку організовує дотримання правил проживання, сприяє створенню спокійної атмосфери та дисциплінованості серед мешканців гуртожитку, допомагає здобувачам освіти адаптуватися до життя в колективі, вирішувати конфліктні ситуації, сприяє налагодженню дружніх стосунків між мешканцями. Організовує культурно-масові заходи, творчі конкурси та інші активності, які сприяють розвитку творчих і соціальних навичок у здобувачів освіти;

- Москаленко В.М.- в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: забезпечує дотримання правил проживання, створює сприятливу атмосферу для комфортного співіснування та підтримує дисципліну серед мешканців. Вихователь допомагає здобувачам освіти пристосуватися до життя в колективі, вирішує конфліктні ситуації та сприяє встановленню дружніх взаємин між мешканцями. Організовує різноманітні заходи, такі як культурні події, творчі конкурси та інші активності, які стимулюють розвиток креативності та соціальних навичок у молоді.

- Рябуха Л.В. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: вихователь гуртожитку на високому рівні стежить за дотриманням встановлених правил проживання, підтримує атмосферу порядку та взаємоповаги серед мешканців. Допомагає здобувачам освіти швидко адаптуватися до умов колективного життя, розв'язує конфліктні ситуації та сприяє формуванню дружніх відносин між здобувачами освіти. Також організовує різноманітні культурні, творчі та розвивальні заходи, які сприяють формуванню соціальних компетенцій і розвитку талантів у мешканців гуртожитку.

2.5. Член атестаційної комісії Козич М.М. ознайомила присутніх із діяльністю:

- Галаницька О.О.- в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: викладач демонструє високий рівень професіоналізму та глибоке знання методики викладання предмета. Заняття проводяться на високому методичному рівні, з використанням ефективних форм та методів педагогічної роботи. Викладач уміло привертає увагу та активізує здобувачів освіти під час занять, сприяючи їхній зацікавленості. Особливий акцент робиться на формуванні культури здоров'я здобувачів освіти, що ґрунтується на принципах розвитку життєвих навичок. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Косенко О.Ф.- в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: висококваліфікований спеціаліст, вмілий педагог. Володіє інноваційними методами і прийомами виробничого навчання, майстерно їх застосовує. Уроки виробничого навчання проводить на високому рівні, вміє зацікавити здобувачів, забезпечує максимальну самостійність їх навчання. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Гудим Н.О.- в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: досвідчений педагог, добре володіє методикою викладання предмету, проводить уроки на високому методичному рівні. Використовує на практиці ефективні форми і методи педагогічної діяльності. Під час уроків уміло керує увагою, діяльністю здобувачів. Формує культуру здоров'я

здобувачів на засадах життєвих навичок. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

2.6. Член атестаційної комісії Додух А.В. ознайомила присутніх із діяльністю:

- Прудіус М.І.- в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: викладач демонструє високий рівень професіоналізму, досконало володіє методикою викладання, проводить заняття на високому рівні з точки зору організації та методики. У своїй роботі активно використовує сучасні та ефективні педагогічні методи й підходи, створюючи сприятливу атмосферу для навчання. Уроки організовані таким чином, що стимулюють активність і зацікавленість здобувачів освіти. Викладач також приділяє значну увагу формуванню у здобувачів освіти навичок здорового способу життя, використовуючи підхід, орієнтований на розвиток життєвих компетенцій. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Харкута Ю.К.- в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: викладач володіє глибокими знаннями методики викладання та демонструє високий рівень професіоналізму. Заняття організовуються з урахуванням сучасних педагогічних технологій, що забезпечує їх проведення на високому методичному рівні. Викладач ефективно застосовує різноманітні форми та методи роботи, що сприяють підвищенню інтересу здобувачів освіти до навчання, а також розвитку їхньої активності та самостійності. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Лещенко С.В. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: викладач демонструє достатній рівень професійної підготовки, володіє необхідними знаннями методики викладання та застосовує їх у своїй діяльності. Заняття проводяться з використанням різноманітних сучасних педагогічних методів і форм роботи, які сприяють зацікавленню здобувачів освіти та активізації їхньої навчальної діяльності. Викладач забезпечує чітку організацію освітнього процесу, створюючи сприятливу атмосферу для роботи. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

2.7. Член атестаційної комісії Єфименко О.О. ознайомила присутніх із діяльністю:

- Воробйов С.В.- в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: забезпечує результативність, якість роботи. Компетентно здійснює організацію виробничого навчання. Відповідальний та творчий робітник. Постійно працює над вдосконаленням професійної майстерності. Явка підлеглих груп на достатньому рівні. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Макаренко М.О. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: сприяє вдосконаленню професійної підготовки здобувачів, впроваджує сучасні інтерактивні, інноваційні методи навчання. Розвиває творчий потенціал здобувачів освіти. Постійно працює над вдосконаленням свого професійного кваліфікаційного та педагогічного рівня. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

- Онищенко Н.В. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: активно сприяє підвищенню рівня професійної підготовки здобувачів освіти, впроваджуючи сучасні інтерактивні та інноваційні методики навчання. Успішно стимулює розвиток творчих здібностей здобувачів освіти, заохочуючи їх до самовираження та креативності. Постійно працює над підвищенням власної професійної майстерності та педагогічної компетентності. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

2.8. Член атестаційної комісії Мосейко Л.О. ознайомила присутніх із діяльністю:

- Колесник Л.М. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: уроки виробничого навчання проводить на високому рівні, вміє зацікавити здобувачів, забезпечує максимальну самостійність їх навчання. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку, не виконані профорієнтаційні зобов'язання.

- Волкогон Л.В.- в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: добре володіє методами педагогічної діяльності, створює всі умови для професійного навчання здобувачів та формування творчої особистості. Здобувачі мають міцні знання, вміють працювати,

чітко виконувати поставлені перед ними задачі. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

2.9. Член атестаційної комісії Шуть О.Е. ознайомила присутніх із діяльністю:

-Лукіна Г.В. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: майстер впевнено застосовує різноманітні методи педагогічної діяльності, забезпечуючи всі необхідні умови для ефективного професійного навчання здобувачів освіти та розвитку їхньої творчої індивідуальності. Здобувачі освіти демонструють глибокі знання, здатність до продуктивної роботи та вміння чітко виконувати поставлені завдання. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

-Татарінцев Д.В. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: Відповідальний майстер, який будує свою роботу відповідно до сучасних вимог. Створює умови для професійного самовизначення здобувачів. Здобувачі вчасно приступили до виробничої практики на підприємствах міста та мають 95% виконання плану. Виявлені наступні недоліки: низька явка на заняттях підлеглої групи, не виконані профорієнтаційні зобов'язання, доопрацювати методичну розробку.

-Аксьонов А.О. - в ході вивчення досвіду роботи були виявлені позитивні сторони роботи: добре володіє методами педагогічної діяльності, створює всі умови для професійного навчання здобувачів та формування творчої особистості. Здобувачі мають міцні знання, вміють працювати, чітко виконувати поставлені перед ними задачі. Виявлені наступні недоліки: доопрацювати методичну розробку.

Звіти були заслухані у присутності педагогічних працівників, яких вони стосувалися.

#### **ВИСТУПАЛИ:**

Члени атестаційної комісії надали додаткову інформацію та пропозиції працівникам, що атестуються.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1) Всім педагогічним працівникам, що атестуються, в термін до 10.02.2025р. завершити написання методичних розробок і надати їх методисту Калині Н.В.;

2) Педагогічним працівникам, в термін до 17.03.2025р. провести відкриті уроки: Самуськову О.Д., Костиній Т.Ю., Бахтіярову С.В., орлику А.Г., П'ятковській О.С., Губі Л.О., Галаницькій О.О., Косенко О.Ф., Гудим Н.О., Прудіусу М.І, Харкуті Ю.К., Лещенко С.В., Воробйову С.В, Макаренко М.О., Онищенко Н.В, Колеснік Л.М., Волгогон Л.В., Лукіной Г.В., Татарінцеву Д.В., Аксьонову А.О., Рябухі Л.В.

3) Педагогічним працівникам, що атестуються, а саме: Лещенко С.В., П'ятковській О.С., Самуськову О.Д., Воробйову С.В., Аксьонову А.О., Лукіной Г.В., Татарінцеву Д.В., Колеснік Л.М. виконати профорієнтаційні зобов'язання за 2023-2024 н.р. та надати в приймальню комісію договори та списки із закріпленими освітніми закладами на 2024-2025 н.р.

4) Майстру в/н Воробйову С.В. до 13 січня 2025 року влаштувати групу Е23-25/9 на підприємство для проходження виробничої практики.

5) Майстру в/н Мосейко Л.О. здійснювати наставництво над майстром в/н Воробйовим С.В. в групі Е23-25/9 з приводу оформлення документації, що до походження виробничої практики на підприємстві.

6) Керівнику гуртка «Креслення та паперове моделювання» Паші В.М. рекомендувати використовувати комп'ютерну техніку для розробки моделей і проєктів. Це сприятиме створенню більш точних і детальних креслень, а також допоможе візуалізувати кінцевий результат роботи у вигляді цифрових зображень чи макетів.

7) Викладачу фізичного виховання Гудим Н.О. забезпечити залучення здобувачів освіти до гуртка «Баскетбол».

8) Членам атестаційної комісії спільно з головами циклових та методичних комісій підготувати звіти по вивченню педагогічної діяльності закріплених педагогічних працівників, що атестуються до 01.03.2025р.

Результати голосування:

«За» - 11; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

3. Секретаря комісії Угрину Ю.В., яка проінформувала членів атестаційної комісії про заяву на позачергову атестацію викладача Олени ЗАЯЦ.

**УХВАЛИЛИ:**

На підставі Олени ЗАЯЦ, поданої 13.12.2024 року, та відповідно до положення про атестацію педагогічних працівників, ухвалено:

Прийняти до розгляду заяву працівника Олени ЗАЯЦ щодо проходження позачергової атестації на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

Доручити атестаційній комісії ВПУ №17 організувати та провести позачергову атестацію відповідно до встановленого порядку.

Забезпечити розгляд результатів діяльності працівника, зазначених у заяві, та оформлення рішення комісії у визначений термін.

Результати голосування:

«За» - 11; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

**СЛУХАЛИ:**

4. Методиста Калину Н.В., яка ознайомила з тематикою наступного засідання атестаційної комісії, що відбудеться 12.02.2025 р. по наступним питанням:

I. Про розгляд питання оцінки професійної діяльності педагогічних працівників, які атестуються, на підставі вивчення системи та досвіду їх роботи.

II. Про розгляд документів, наданих педпрацівниками що атестуються, та їх відповідність вимогам законодавства.

**УХВАЛИЛИ:**

Підготуватись членам атестаційної комісії та педагогічним працівникам, що атестуються до наступного засідання згідно графіка роботи 12.02.2025 р.. Педагогічним працівникам, що атестуються, прийняти до уваги всі рекомендації атестаційної комісії та усунути недоліки.

Результати голосування:

«За» - 11; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

Голова атестаційної комісії



Володимир ЛУК'ЯНЕНКО

Секретар атестаційної комісії



Юлія УГРИНА