

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

28 березня 2025 року

№ 5

Вище професійне училище № 17

Присутні:

ЛУК'ЯНЕНКО Володимир Петрович – голова атестаційної комісії, заступник директора з НВР;
КОСТИНА Тетяна Юріївна – заступник голови атестаційної комісії, заступник директора з НВР;
УГРИНА Юлія Валеріївна – секретар атестаційної комісії, викладач;

Члени комісії:

ГРУНТКОВСЬКА Юлія Валеріївна – заступник директора з навчальної роботи;
КАЛИНА Неля Віталіївна – методист;
МАКАШОВА Ірина Анатоліївна – голова профспілкового комітету ВПУ № 17;
ДОДУХ Антоніна Валеріївна – викладач;
ЄФИМЕНКО Олександр Олександрович – старший майстер машинобудівного підрозділу;
МОСЕЙКО Людмила Олексіївна – майстер виробничого навчання;
ШУТЬ Олена Емануїлівна – майстер виробничого навчання.

Відсутні:

КОЗИЧ Марина Миколаївна – викладач (відпустка);
ІЛЬЧЕНКО Володимир Васильович – відсутній з нез'ясованих причин.

Запрошені:

1. Педагогічні працівники, що підлягають атестації у 2024 році (список додається).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Виключення із списків педагогічних працівників, що підлягають черговій атестації майстра в/н ВОРОБІЙОВА Сергія Валерійовича, у зв'язку із звільненням з ВПУ № 17.

Доповідач Юлія УГРИНА (2 хв.)

2. Визначення порядку голосування (відкрито чи таємно) відповідно до пункту 4 розділу II Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 року № 805 (далі – Положення).

Доповідач Юлія УГРИНА (3 хв.)

3. Прийняття рішень атестаційної комісії за результатами атестації педагогічних працівників відповідно до вимог Положення.

Доповідачі: члени атестаційної комісії
(4-5 хв. на кожного педагогічного працівника)

Всього за регламентом – 100 хв.

СЛУХАЛИ:

1. Юлію УГРИНУ, секретаря атестаційної комісії, яка запропонувала виключити із списків педагогічних працівників, що підлягають черговій атестації у 2025 році майстра в/н ВОРОБІЙОВА Сергія Валерійовича, на підставі наказу ВПУ № 17 від 25.02.2025 № 14 - к/тр «Про звільнення»

УХВАЛИЛИ:

Виключити із списків педагогічних працівників, що підлягають черговій атестації у 2025 році, майстра в/н Сергія ВОРОБІЙОВА.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

2. Юлію УГРІНУ, секретаря атестаційної комісії, яка запропонувала визначитись з порядком голосування (відкрито чи таємно) відповідно до пункту 4 розділу II Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 року № 805

УХВАЛИЛИ:

Визначити таємний порядок голосування.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

3. Рішення атестаційної комісії за результатами атестації педагогічних працівників у 2024-2025 н.р.

СЛУХАЛИ:

3.1. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Тетяну ВАБІЛЕВУ, завідувачку НМК, 13 тарифний розряд.

ВИСТУПИЛА:

Тетяна КОСТІНА, член атестаційної комісії, запропонувала ухвалити рішення щодо відповідності займаній посаді та раніше встановленому 13-му тарифному розряду завідувачки навчально-методичного кабінету Тетяни ВАБІЛЕВОЇ з урахуванням результатів вивчення її професійної діяльності у міжатастаційний період.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати завідувачку навчально-методичного кабінету Тетяну ВАБІЛЕВУ на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 13 тарифному розряду.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.2. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Володимира ІЛЬЧЕНКО, керівника фізичного виховання, 13 тарифний розряд.

ВИСТУПИЛА:

Тетяна КОСТІНА, член атестаційної комісії, яка повідомила, що працівник відсутній на засіданні атестаційної комісії з нез'ясованих причин. Вона запропонувала ухвалити рішення щодо атестації на підставі наявних матеріалів, з урахуванням результатів вивчення професійної діяльності керівника фізичного виховання Володимира ІЛЬЧЕНКА у міжатастаційний період.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати керівника фізичного виховання Володимира ІЛЬЧЕНКА на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 13 тарифному розряду, у зв'язку з його відсутністю на засіданні атестаційної комісії з нез'ясованих причин.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.3. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Олександра САМУСЬКОВА, майстра виробничого навчання 11 тарифного розряду.

ВИСТУПИЛА:

Тетяна КОСТІНА, член атестаційної комісії, запропонувала ухвалити рішення щодо відповідності займаній посаді та встановлення 12-го тарифного розряду майстру виробничого

навчання Олександру САМУСЬКОВУ з урахуванням результатів вивчення його професійної діяльності у міжатестаційний період.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати майстра виробничого навчання Олександра САМУСЬКОВА на відповідність займаній посаді та встановлення 12-го тарифного розряду.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.4. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Нелю КАЛИНУ, викладача вищої категорії.

ВИСТУПИЛА:

Юлія ГРУНТКОВСЬКА, член атестаційної комісії, запропонувала ухвалити рішення щодо відповідності займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «викладач-методист» викладачці Нелі КАЛИНІ, з урахуванням результатів вивчення її професійної діяльності у міжатестаційний період.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладачку Нелю КАЛИНУ на відповідність займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «викладач-методист».

Результати голосування:

«За» - 9; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.5. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Вадима Пашу, керівника гуртка, 12 тарифний розряд.

ВИСТУПИЛА:

Юлія ГРУНТКОВСЬКА, член атестаційної комісії, запропонувала ухвалити рішення щодо атестації Вадима Паші на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 12-му тарифному розряду.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати Вадима Пашу на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 12-му тарифному розряду.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.6. Юлію УГРІНУ, секретаря атестаційної комісії, яка представила Олену ЗАЯЦ, викладача другої категорії.

ВИСТУПИЛА:

Юлія ГРУНТКОВСЬКА, член атестаційної комісії, яка запропонувала ухвалити рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії» Олені ЗАЯЦ, з урахуванням результатів вивчення її професійної діяльності у міжатестаційний період.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Олену ЗАЯЦ на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.7. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Тетяну КОСТІНУ, викладача першої категорії.

ВИСТУПИЛА:

Неля КАЛІНА, член атестаційної комісії, запропонувала ухвалити рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» викладачці Тетяні КОСТІНОЇ з урахуванням результатів вивчення її професійної діяльності у міжатестаційний період.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати Тетяну КОСТІНУ, викладачку, на відповідність займаній посаді, присвоївши кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«За» - 9; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.8. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Сергія БАХТІАРОВА, викладача першої категорії.

ВИСТУПИЛА:

Неля КАЛІНА, член АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» Сергію БАХТІАРОВУ з урахуванням результатів вивчення професійної діяльності працівника у міжатестаційний період.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Сергія БАХТІАРОВА на відповідність займаній посаді та присвоїти йому кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.9. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Анатолія ОРЛИКА, викладача вищої категорії

ВИСТУПИЛА:

Неля КАЛІНА, члена АК, яка ознайомила членів комісії з результатами педагогічної діяльності викладача Анатолія ОРЛИКА. Відповідно до результатів професійної діяльності педагогічного працівника, Неля КАЛІНА запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді, раніше присвоєної кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «викладач - методист» Анатолію ОРЛИКУ.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Анатолія ОРЛИКА на відповідність займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «викладач-методист».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.10. Юлію УГРІНУ, секретаря атестаційної комісії, яка представила Оксану П'ЯТКОВСЬКУ, викладача вищої категорії, та ознайомила членів комісії з клопотанням

заступника директора з навчальної роботи Раїси АППОЛОНОВОЇ щодо присвоєння викладачу Оксані П'ЯТКОВСЬКІЙ педагогічного звання «викладач-методист».

ВИСТУПИЛА:

Неля КАЛІНА, член атестаційної комісії, яка відзначила позитивний досвід педагогічної діяльності викладача Оксани П'ЯТКОВСЬКОЇ. Відповідно до результатів професійної діяльності педагогічного працівника, Неля КАЛІНА запропонувала ухвалити рішення щодо відповідності займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «викладач-методист» Оксані П'ЯТКОВСЬКІЙ.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Оксану П'ЯТКОВСЬКУ на відповідність займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії», та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.11. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Людмилу ГУБУ, викладача вищої категорії, та ознайомила членів комісії з клопотанням заступника директора з навчальної роботи Раїси АППОЛОНОВОЇ щодо присвоєння викладачу Людмилі ГУБІ педагогічного звання «викладач-методист».

ВИСТУПИЛА:

Неля КАЛІНА, член атестаційної комісії, яка відзначила позитивний досвід педагогічної діяльності викладача Людмили ГУБИ. Відповідно до результатів професійної діяльності педагогічного працівника, Неля КАЛІНА запропонувала ухвалити рішення щодо відповідності займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «викладач-методист» Людмилі ГУБІ.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Людмилу ГУБУ на відповідність займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії», та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.12. Юлію УГРІНУ, секретаря атестаційної комісії, яка представила Людмилу МОСЕЙКО, майстра виробничого навчання 14 тарифного розряду.

ВИСТУПИЛА:

Ірина МАКАШОВА, член атестаційної комісії, яка надала узагальнену характеристику діяльності майстра виробничого навчання Людмили МОСЕЙКО. Відповідно до результатів професійної діяльності педагогічного працівника, Ірина МАКАШОВА запропонувала ухвалити рішення щодо відповідності займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду, та присвоєнню педагогічного звання «майстер виробничого навчання I категорії» Людмилі МОСЕЙКО.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати майстра виробничого навчання Людмилу МОСЕЙКО на відповідність займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду, та педагогічному званню «майстер виробничого навчання I категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.13. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Тетяну КУЗЬМІНУ, вихователя.

ВИСТУПИЛА:

Ірина МАКАШОВА, член атестаційної комісії, яка запропонувала ухвалити рішення щодо відповідності займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду Тетяни КУЗЬМІНОЇ з урахуванням результатів вивчення професійної діяльності працівника.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати вихователя Тетяну КУЗЬМІНУ на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 11 тарифному розряду.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.14. Юлію УГРІНУ, секретаря атестаційної комісії, яка представила Валентину МОСКАЛЕНКО, вихователя 14 тарифного розряду, та ознайомила членів комісії з клопотанням заступника директора з навчально-виховної роботи Володимира ЛУК'ЯНЕНКА щодо підтвердження педагогічного звання «вихователь-методист» шляхом ухвалення рішення про його присвоєння за результатами атестації Валентині МОСКАЛЕНКО.

ВИСТУПИЛА:

Ірина МАКАШОВА, член АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та підтвердженні 14 тарифного розряду вихователю Валентині МОСКАЛЕНКО, та підтвердити педагогічне звання «вихователь-методист» шляхом ухвалення рішення про його присвоєння за результатами атестації враховуючи позитивний досвід професійної діяльності працівника.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати вихователя Валентину МОСКАЛЕНКО на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 14 тарифному розряду, підтвердити педагогічне звання «вихователь-методист» шляхом ухвалення рішення про його присвоєння.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.15. Юлію УГРІНУ, секретаря атестаційної комісії, яка представила Любов РЯБУХУ, вихователя 14 тарифного розряду, та ознайомила членів комісії з клопотанням заступника директора з навчально-виховної роботи Володимира ЛУК'ЯНЕНКА щодо підтвердження педагогічного звання «вихователь-методист» шляхом ухвалення рішення про його присвоєння за результатами атестації Любові РЯБУХИ.

ВИСТУПИЛА:

Ірина МАКАШОВА, член АК, яка запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та підтвердження 14 тарифного розряду вихователю Любові РЯБУСІ, а також підтвердити педагогічне звання «вихователь-методист» шляхом ухвалення рішення про його присвоєння за результатами атестації, враховуючи позитивний досвід професійної діяльності працівника.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати вихователя Любов РЯБУХУ на відповідність займаній посаді та раніше встановленому 14 тарифному розряду, підтвердити педагогічне звання «вихователь-методист» шляхом ухвалення рішення про його присвоєння.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.16. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Ольгу ГАЛАНИЦЬКУ, викладача першої категорії.

ВИСТУПИЛА:

Неля КАЛІНА, член АК, яка ознайомила членів АК з підсумками вивчення практичного досвіду роботи викладача Ольги ГАЛАНИЦЬКОЇ. Неля КАЛІНА відзначила високий рівень професійної компетентності працівника та запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Ольгу ГАЛАНИЦЬКУ на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.17. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Олександрю КОСЕНКО, викладача спеціаліста.

ВИСТУПИЛА:

Неля КАЛІНА, член АК, яка узагальнила результати вивчення практичного досвіду роботи викладача Олександрю КОСЕНКО. Неля КАЛІНА відмітила високий рівень професіоналізму працівника та запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» Олександрю КОСЕНКО.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Олександрю КОСЕНКО на відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.18. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила викладача другої категорії Наталю ГУДИМ.

ВИСТУПИЛА:

Неля КАЛІНА, член АК, яка ознайомила членів АК з підсумками вивчення практичного досвіду роботи викладача Наталю ГУДИМ. Неля КАЛІНА відмітила зростання професійної компетентності викладача та запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Наталю ГУДИМ на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.19. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Миколу ПРУДІУСА, викладача першої категорії.

ВИСТУПИЛА:

Антоніна ДОДУХ, члена АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності викладача Миколи ПРУДІУСА. Враховуючи результати роботи працівника, Антоніна ДОДУХ запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Миколу ПРУДІУСА на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.20. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Юрію ХАРКУТУ, викладача вищої категорії.

ВИСТУПИЛА:

Антоніна ДОДУХ, член АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності викладача Юрія ХАРКУТИ. Враховуючи результати роботи працівника, Антоніна ДОДУХ запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді, підтвердження раніше присвоєної кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «викладач-методист» викладачу Юрію ХАРКУТИ.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Юрія ХАРКУТУ на відповідність займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «викладач-методист».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.21. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Світлану ЛЕЩЕНКО, викладача, спеціаліста.

ВИСТУПИЛА:

Антоніна ДОДУХ, член АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності викладача Світлани ЛЕЩЕНКО. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Антоніна ДОДУХ запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» викладачу Світлані ЛЕЩЕНКО.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Світлану ЛЕЩЕНКО на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорії «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.22. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Маргариту МАКАРЕНКО, майстра в/н 14 тарифного розряду.

ВИСТУПИВ:

Олександр ЄФІМЕНКО, член АК, який ознайомив членів комісії з результатами вивчення професійної діяльності майстра в/н Маргарити МАКАРЕНКО. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Олександр ЄФІМЕНКО запропонував прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду та педагогічному званню «майстер виробничого навчання I категорії» Маргариті МАКАРЕНКО.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати майстра в/н Маргариту МАКАРЕНКО на відповідність займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду та педагогічному званню «майстер виробничого навчання I категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.23. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Надію ОНИЩЕНКО, майстра в/н 14 тарифного розряду.

ВИСТУПИВ:

Олександр ЄФІМЕНКО, член АК, який ознайомив членів комісії з результатами вивчення професійної діяльності майстра в/н Надію ОНИЩЕНКО. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Олександр ЄФІМЕНКО запропонував прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду та педагогічному званню «майстер виробничого навчання I категорії» Надії ОНИЩУК.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати майстра в/н Надію ОНИЩУК на відповідність займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду та педагогічному званню «майстер виробничого навчання I категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.24. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Людмилу КОЛЕСНИК, майстра в/н, 13 тарифний розряд.

ВИСТУПИЛА:

Людмила МОСЕЙКО, член АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності майстра в/н Людмилі КОЛЕСНИК. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Людмила МОСЕЙКО запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та встановлення 14 тарифного розряду майстру в/н Людмилі КОЛЕСНИК.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати майстра в/н Людмилу КОЛЕСНИК на відповідність займаній посаді та встановлення 14 тарифного розряду.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.25. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Людмилу ВОЛКОГОН, викладача, спеціаліста.

ВИСТУПИЛА:

Людмила МОСЕЙКО, член АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності викладача ЛЮДМИЛІ ВОЛКОГОН. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Людмила МОСЕЙКО запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» викладачу Людмилі ВОЛКОГОН.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати викладача Людмилу ВОЛКОГОН на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.26. Юлію УГРІНУ, секретаря АК, яка представила Ганну ЛУКІНУ, майстра в/н, 12 тарифний розряд.

ВИСТУПИЛА:

Олена ШУТЬ, член АК, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності майстра в/н Ганни ЛУКІНОЇ. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Олена ШУТЬ запропонувала прийняти рішення щодо відповідності займаній посаді та встановлення 13 тарифного розряду майстру в/н Ганні ЛУКІНІЙ.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати майстра в/н Ганну ЛУКІНУ на відповідність займаній посаді та встановити 13 тарифний розряд.

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.27. Юлію УГРІНУ, секретаря атестаційної комісії, яка представила Дмитра ТАТАРІНЦЕВА, майстра виробничого навчання, 14 тарифний розряд.

ВИСТУПИЛА:

Олена ШУТЬ, член атестаційної комісії, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності майстра виробничого навчання Дмитра ТАТАРІНЦЕВА. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Олена ШУТЬ запропонувала ухвалити рішення щодо відповідності займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду та педагогічному званню «майстер виробничого навчання II категорії» Дмитру ТАТАРІНЦЕВУ.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати майстра виробничого навчання Дмитра ТАТАРІНЦЕВА на відповідність займаній посаді, раніше встановленому 14 тарифному розряду, та педагогічному званню «майстер виробничого навчання II категорії».

Результати голосування:

«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.

СЛУХАЛИ:

3.28. Юлію УГРІНУ, секретаря атестаційної комісії, яка представила Артема АКСЬОНОВА, майстра виробничого навчання, 11 тарифний розряд.

ВИСТУПИЛА:

Олена ШУТЬ, член атестаційної комісії, яка надала узагальнену характеристику професійної діяльності майстра виробничого навчання Артема АКСЬОНОВА. Враховуючи позитивний досвід роботи працівника, Олена ШУТЬ запропонувала ухвалити рішення щодо

відповідності займаній посаді та встановлення 12 тарифного розряду майстру виробничого навчання Артему АКСЬОНОВУ.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати майстра виробничого навчання Артема АКСЬОНОВА на відповідність займаній посаді та встановити 12 тарифний розряд.

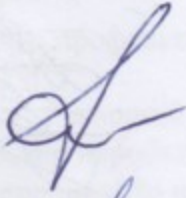
Результати голосування:

«За» - 10;

«Проти» - 0;

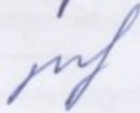
«Утримались» - 0.

Голова атестаційної комісії



Володимир ЛУК'ЯНЕНКО

Секретар атестаційної комісії



Юлія УТРИНА

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Включення в список осіб, які претендують на посаду майстра з/в ВОРОБИЙОВА
2. Визначення порядку участі у конкурсі
3. Прийняття рішення

УХВАЛИЛИ:

1. Куди УТРИНУ, секретарку атестаційної комісії, виключити із списку претендентів на посаду майстра з/в Сергія ВОРОБИЙОВА

УХВАЛИЛИ:

Включити в список претендентів на посаду майстра з/в Сергія ВОРОБИЙОВА
Результати голосування:
«За» - 10; «Проти» - 0; «Утримались» - 0.